



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в
опорни центрове в периферните райони“



Утвърдил:
Себихан Керим Мехмед
Кмет на община Крумовград
..... 25. 06. 2018 год.

ПРОТОКОЛ

от проведено публично заседание и последващи заседания от работата на Комисия, определена да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти за обществена поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за проект „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на СУ „Васил Левски“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството“, с номер на Обявата 04-00-77 от дата 21.05.2018 г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9076317 от дата 21.05.2018 г.

Днес, 31.05.2018 г. от 09:00 часа в сградата на община Крумовград, находяща се в гр. Крумовград, пл. „България“ № 5 се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № КО-380/ 31.05.2018 г. на инж. Абидин Хаджимехмед, изпълняващ функциите на заместник-кмет на община по заместване, съгласно заповед № КО-374/ 25.05.2018 г. на Кмета на община Крумовград със задача: да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП (събиране на оферти с обява) оферти за обществена поръчка с предмет: „Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за проект „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на СУ „Васил Левски“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството“, с номер на Обявата 04-00-77 от дата 21.05.2018 г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9076317 от дата 21.05.2018 г.

в следния състав:

Председател: инж. Асен Хаджиев – заместник-кмет на община Крумовград;

и членове:

1. Нури Нури – началник „ФС“ и главен счетоводител на община Крумовград;
2. Валерия Пехливанова – директор на дирекция „Правна и обществени поръчки“ в общинска администрация Крумовград.

На публичното заседание присъстват всички членове на Комисията, с което е налице необходимия кворум за приемане на валидни решения.

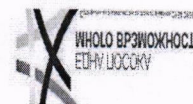
Служител от деловодството на общината предаде на председателя на комисията с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, изготвен в съответствие с данните от регистъра, постъпилите 5 (пет) броя оферти за участие в провеждането на възлагането на поръчката по реда на чл. 20, ал. 3 от ЗОП.

Председателят на комисията уведоми членовете ѝ, че в първоначално обявения срок – до

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



**ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.**
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в
опорни центрове в периферните райони“



17:00 часа на 30.05.2018 г. са постъпили следните оферти:

№ по ред	Име на участника	Дата на подаване на офертата	Час на подаване на офертата	Входящ номер
1.	„Дакарх“ ЕООД	30.05.2018 г.	10:44	26-00-297
2.	„Инвестиционно проектиране“ ЕООД	30.05.2018 г.	10:57	26-00-299
3.	„ЕС-Енерджи проект“ ЕООД	30.05.2018 г.	11:00	26-00-300
4.	„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД	30.05.2018 г.	11:46	26-00-301
5.	„Енерджидизайн“ ЕООД	30.05.2018 г.	11:49	26-00-302

След запознаване със списъка с постъпилите оферти и в съответствие с изискванията на чл. 97, ал. 2 във вр. с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всеки член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъстваха представители на участник във възлагането на обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява, а именно: Ралица Георгиева Милева и инж. Ваньо Андонов Бужев – упълномощени представители на участника „Енерджидизайн“ ЕООД.

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Дакарх“ ЕООД

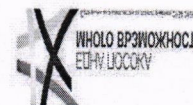
Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата – касаещи административни сведения; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, по чл. 69 от ЗПКОНПИ и по чл. 101, ал. 11 от ЗОП; икономическото и финансовото състояние на участниците; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническото предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ - „д“ и ценовото предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **39 000,00 (тридесет и девет хиляди) лева без ДДС**, формирана по следните ценообразуващи показатели:

- Проектиране – 37 700,00 лева без ДДС;
- Авторски надзор – 1 300,00 лева без ДДС.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



2. Участник № 2 „Инвестиционно проектиране“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата – касаещи административни сведения; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, по чл. 69 от ЗПКОНПИ и по чл. 101, ал. 11 от ЗОП; икономическото и финансовото състояние на участниците; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническото предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ - „д“ и ценовото предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **67 000,00 (шестдесет и седем хиляди) лева без ДДС**, формирана по следните ценообразуващи показатели:

- Проектиране – 65 500,00 лева без ДДС;
- Авторски надзор – 1 500,00 лева без ДДС.

3. Участник № 3 „ЕС-Енерджи проект“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата – касаещи административни сведения; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, по чл. 69 от ЗПКОНПИ и по чл. 101, ал. 11 от ЗОП; икономическото и финансовото състояние на участниците; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническото предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ - „д“ и ценовото предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **65 000,00 (шестдесет и пет хиляди) лева без ДДС**, формирана по следните ценообразуващи показатели:

- Проектиране – 63 250,00 лева без ДДС;
- Авторски надзор – 1 750,00 лева без ДДС.

4. Участник № 4 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата – касаещи административни сведения; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, по чл. 69 от ЗПКОНПИ и по чл. 101, ал. 11 от ЗОП; икономическото и финансовото състояние на участниците; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническото предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ - „д“ и ценовото предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **48 200,00 (четиридесет и осем хиляди и двеста) лева без ДДС**, формирана по следните ценообразуващи показатели:

- Проектиране – 46 400,00 лева без ДДС;

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“



- Авторски надзор – 1 800,00 лева без ДДС.

5. Участник № 5 „Енерджидизайн“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Комисията отвори офертата на участника и установи наличие на документите, посочени в обявата и документацията като съдържание на офертата – касаещи административни сведения; обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1-5 и 7 ЗОП; обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, по чл. 69 от ЗПКОНПИ и по чл. 101, ал. 11 от ЗОП; икономическото и финансовото състояние на участниците; техническите възможности и/или квалификация за изпълнение на обществената поръчка, както и техническото предложение в обхвата по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ - „д“ и ценовото предложение.

При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията обяви ценовото предложение, както следва:

Общата цена за изпълнение на обществената поръчка е **25 000,00 (двадесет и пет хиляди) лева без ДДС**, формирана по следните ценообразуващи показатели:

- Проектиране – 24 000,00 лева без ДДС;
- Авторски надзор – 1 000,00 лева без ДДС.

На 07.06.2018 г. в 14:00 часа се проведе закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения. Комисията пристъпи към разглеждане на представените с офертите документи по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ТЕХНИЧЕСКОТО И ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На този етап комисията следва да извърши проверка на представените с офертите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изискванията към техническото и ценово предложение, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор или с изискванията към техническото и ценово предложение, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка от офертите на участниците, по реда на постъпването им, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Дакарх“ ЕООД, ЕИК 200369280 с оферта вх. № 26-00-297/30.05.2018г. подадена в 10:44 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1330, р-н Красна поляна, бул. Ал. Стамболийски № 205, представлявано от Йордан Иванов Демирев.

Участникът е представил опис, заявление за участие по образец, съдържащо:

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



декларация за наличие на застраховка по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ; списък на услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката; списък на персонала за изпълнение на поръчката. Представил е декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП; декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП; декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС; декларация по чл. 69 от ЗПКОНПИ и по чл. 101, ал. 11 от ЗОП; удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП и 4 броя удостоверения за добро изпълнение за съответните декларираните като предоставени услуги; 6 броя декларации от лица, посочени като проектантите в поръчката; техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларации за приемане условията на договора, за срока на валидност на офертата и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и ценово предложение.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. Доказателствата са надлежно заверени.

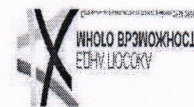
Комисията констатира, че за предложения от участника експерт – проектант по част „ВиК“ и част „План безопасност и здраве“ – инж. Соня Иванова Колева, участникът е деклариран наличие на Удостоверение за ППП с рег. № 03141 от КИИП. При проверка в публично достъпния регистър на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране на проектантите с пълна проектантска правоспособност, комисията установи, че е налично вписване на едно единствено лице с имена Соня Иванова Колева с рег. № 04131, секция „ВС“ в регистъра. Във връзка с направената проверка, комисията счита, че е налице техническа грешка по отношение на декларираното обстоятелство в документите, представени на участника, поради което приема, че чрез така предложения от участника експерт се доказва съответствие на участника с критерия за подбор за технически и професионални способности, поставен от възложителя, в частта за наличие на персонал за изпълнение на поръчката.

С оглед всичко дотук изложено и проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние, икономическото и финансовото състояние и техническите възможности и/или квалификация комисията счита, че участникът съответства на поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено по Образец № 8 и съдържа изискуемите декларации – декларация за приемане условията на договора; декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на техническото предложение:

При извършения оглед на документите, касаещи Техническото предложение, комисията установи, че в представения от участника Образец № 8 е посочен срок за изпълнение на поръчката **20 (двадесет)** календарни дни.



Предложението си за изпълнение на поръчката участникът е съставил като е обособил различни раздели (точки), които съдържат съответна информация по отношение на изпълнението на поръчката.

Участникът е изложил своята концепция за изготвяне на инвестиционния проект във фаза „работен проект“.

Направено е описание на обхвата на дейностите при изпълнение на работното проектиране. Обособени са следните етапи: 1.1 Подготвителни дейности; 1.2 Дейности по извършване на самата услуга; 1.3 Дейности по отчитане на извършеното.

За всеки етап са разписани задачите, които ще се реализират.

Посочени са обхват и съдържание на проектите, които ще се изготвят.

Участникът е разписал възможни проблеми/рискове и ограничения, които биха могли да възникнат при реализиране на проектирането.

Описана е последователността и взаимообвързаността на дейностите по изготвяне на работни проекти.

Включени са мерки за контрол с цел осигуряване на качеството.

Направено е разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите специалисти. Представени са организация на екипа и подход за управлението на човешките ресурси и координация между членовете на екипа. Разписани са и начини за координация с Възложителя.

Участникът е приложил График с включени отделните проектни части със съответната продължителност. Видно е времето разпределение на отделните етапи и последователността на дейностите. От линейния график се отчита продължителност на процеса на проектиране – 20 календарни дни.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 1 „Дакарх“ ЕООД, Комисията констатира, че то НЕ отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Приложение № 1 Техническа спецификация, неразделна част от Обявата за обществена поръчка, поради следното:

А. Предметът на настоящата обществена поръчка е: *„Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за проект „Повишаване на енергийната ефективност на сградата на СУ „Васил Левски“ и упражняване на авторски надзор по време на строителството“*, като в обхвата на услугата (определен в част „Обект на поръчката“ от Обявата за обществена поръчка, както и в Приложение № 1 Техническа спецификация) са включени следните дейности: Изработване на инвестиционен проект за нуждите на обновяването във фаза „работен проект“ с обхват и съдържание съгласно Наредба № 4/ 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, а така също и специфичните изисквания на проекта; Упражняване на Авторски надзор по време на строителството.

В Приложение № 1 Техническа спецификация, неразделна част от Обявата за обществена поръчка са залегнали следните изисквания към съдържанието на техническото предложение:

„Изложението на цялостния подход за изпълнение на поръчката трябва да съдържа най-



малко следните елементи:

1: Обхват на дейностите, необходими за изпълнението предмета на поръчката, в това число подготвителните дейности, дейностите по извършване на самата услуга, дейностите по отчитане на извършеното и други дейности, необходими за постигане целите на договора. Следва да бъдат посочени очакваните резултати от изпълнението на всяка една дейност. Представените отделни дейности в техническото предложение на участника обосновават качествено изпълнение на обществената поръчка чрез описани действия за осъществяването им, които в своята съвкупност демонстрират разбиране и познаване предмета на поръчката и приложимата нормативна уредба. Предложеният подход обосновава взаимовръзките и логическата обвързаност между отделните задачи, с цел качествено постигане на целените резултати. Анализирани са възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на инвестиционните проекти, както и начинът, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави.

2: Последователност и взаимобвързаност на предлаганите дейности - участникът следва да разпише подхода за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до всички направления на изпълнение при евентуалното възлагане на договора и да предложи последователността и взаимобвързаността на всички дейности необходими за изпълнение на услугата. Предложени са ефикасни мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. Участниците следва да предложат система от мерки за осигуряване на качество по време на изпълнение на договора, както и система за контрола на качество, който ще упражняват по време на изпълнението на договора. Всяка една от мерките за осигуряване на качеството следва да бъде съпроводена от: същност и обхват на мярката; експертите, които са ангажирани с нейното изпълнение; отделните задължения на експертите, свързани с конкретната мярка, както и взаимовръзката между отделните експерти с цел осъществяване на цялостен контрол на качеството по изпълнение на поръчката; както и очакваното въздействие на конкретната мярка към изпълнението на договора като цяло.

„Участник се отстранява от процедурата:

1. Ако не е разработил техническото предложение, съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя.“

В представеното от участника техническо предложение, същият е изложил подхода си за изпълнение единствено на дейностите по изготвяне на работни проекти, като не е включил изпълнението на основна дейност от предмета на настоящата поръчка каквато е упражняването на Авторски надзор по време на строителството.

Тъй като дейността упражняване на авторски надзор е предвидена в предмета на настоящата поръчка, тя подлежи на финансиране и съответно следва да бъде включена в предложението за изпълнение на поръчката. Като не е заложил тази дейност в предложението си, участникът реално не се ангажира с конкретна организация за изпълнението ѝ.



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“



В допълнение, на база на горепосоченото е невъзможно Комисията да прецени каква е стратегията на Участника за реализиране на дейностите по упражняване на авторски надзор и дали същата ще доведе до качествено изпълнение на поръчката.

Б. В Приложение № 1 Техническа спецификация, неразделна част от Обявата за обществена поръчка са залегнали следните изисквания към съдържанието на техническото предложение:

„Изложението на цялостния подход за изпълнение на поръчката трябва да съдържа най-малко следните елементи:

Ресурсна обезпеченост на участника за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, в това число човешки и технически. Участникът следва да опише разпределението на човешкия ресурс за изпълнение на дейностите по поръчката. Участникът да опише и вътрешните организационни връзки, вътрешно екипната координация и начина за разпределение на задачите при изпълнение на всяка една дейност. Участникът следва да представи и разпределение на техническия ресурс за изпълнение на поръчката по дейности.

„Участник се отстранява от процедурата:

1. Ако не е разработил техническото предложение, съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя.“

В своето техническо предложение участникът не е представил предвидените технически ресурси за изпълнение на поръчката.

На база на горепосочените констатации, комисията на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага Участник № 1 „Дакарх“ ЕООД за отстраняване от участие в настоящата процедура за избор на изпълнител, тъй като техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Ценовото предложение е представено по Образец № 9 и офериранията от участника цена за не надвишава максималния финансов ресурс като цяло и по отделните бюджетни пера.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на Участник № 1 „Дакарх“ ЕООД, ЕИК 200369280 с изискванията на възложителя, комисията установи, че участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В резултат на горното комисията не допуска до оценка и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване Участник № 1 „Дакарх“ ЕООД, ЕИК 200369280 с оферта вх. № 26-00-297/30.05.2018г. от възлагането на поръчката.

2. Участник № 2 „Инвестиционно проектиране“ ЕООД, ЕИК 201495727 с оферта вх. № 26-00-299, подадена на 30.05.2018г. в 10:57 часа, със седалище и адрес на управление: гр. Шумен 9700 ул. Любен Каравелов № 31, ет. 2, представлявано от Диян Събев Златев.

Участникът е представил опис, заявление за участие по образец, съдържащо: декларация за наличие на застраховка по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ; списък на услугите, еднакви или сходни с

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”

287



предмета на поръчката; списък на персонала за изпълнение на поръчката. Представил е декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП; декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП; декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС; декларация по чл. 69 от ЗПКОНПИ и по чл. 101, ал. 11 от ЗОП; техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларации за приемане условията на договора, за срока на валидност на офертата и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и ценово предложение.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника.

Комисията констатира, че за предложения от участника експерт – проектант по част „ВиК“ – Иван Антонов Раденков, участникът е декларирал наличие на Удостоверение за ППП с рег. № 10050 от КИИП. Комисията установи, че рег. № на посоченото удостоверение съвпада с номера на Удостоверението за ППП на предложения от участника експерт по част „Конструктивна“ – Петър Данчов Рогачев. При проверка в публично достъпния регистър на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране на проектантите с пълна проектантска правоспособност, комисията установи, че е налично вписване на Петър Данчов Рогачев с рег. № 10050. Налично е още вписване на едно единствено лице с имена Иван Антонов Раденков с рег. № 08403, секция „ВС“ в регистъра. Във връзка с направената проверка, комисията счита, че е налице техническа грешка по отношение на декларираното обстоятелство в документите, представени на участника, поради което приема, че чрез така предложения от участника експерт се доказва съответствие на участника с критерия за подбор за технически и професионални способности, поставен от възложителя, в частта за наличие на персонал за изпълнение на поръчката.

Проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние, икономическото и финансовото състояние и техническите възможности и/или квалификация комисията счита, че участникът съответства на поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено по Образец № 8 и съдържа изискуемите декларации – декларация за приемане условията на договора; декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на техническото предложение:

При извършения оглед на документите, касаещи Техническото предложение, комисията установи, че в представения от участника Образец № 8 е посочен срок за изпълнение на поръчката **20 (двадесет)** календарни дни.



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в
опорни центрове в периферните райони“



Предложението си за изпълнение на поръчката участникът е съставил като е обособил различни раздели (точки), които съдържат съответна информация по отношение на изпълнението на поръчката.

В частта от офертата озаглавена „Техническо предложение“ участникът е изложил своята концепция за изготвяне на инвестиционния проект във фаза „работен проект“.

Обособени са следните етапи: Етап 1 „Подготвителни дейности“, Етап 2 „Инвестиционно проектиране в работна фаза“, Етап 3 „Предаване на проектните разработки с приемо-предавателен протокол“, Етап 4 „Упражняване на авторски надзор“.

За всеки етап са разписани дейностите, които ще се изпълняват. Посочени са и очакваните резултати и продукти в края на всяка задача. Направено е описание на проектните части, които ще се изготвят, включително съдържание и обхват на проектите.

Участникът е представил ключови моменти по време и взаимовръзка между отделните дейности в етапа на изготвяне на работните проекти.

Посочени са процедури и средства за осъществяване контрол на качеството.

Разписано е разпределението на човешкия и техническия ресурс за изпълнение на дейностите по поръчката. Посочени са задължения и отговорности на персонала, включително отговорни експерти за предвидените мерки и дейности.

Участникът е направил описание на мерки, способности и методи на работа. Разписал е подход за изпълнение на поръчката. Направил е обосновка на взаимовръзките и логическата обвързаност между отделните задачи.

Посочени са вътрешни организационни връзки, вътрешно екипната координация и начина за разпределение на задачите при изпълнение на дейностите. В табличен вид е представена последователността при реализиране на проекта.

Разписани са потенциални проблеми и ограничения, като са посочени и мерки за недопускането/предотвратяването им и начин, по който ще бъдат адресирани.

Участникът е приложил График, в който са посочени етапите на изпълнение на поръчката. Видна е технологичната последователност на предвидените дейности. За всяко СМР са посочени продължителност, начален, краен ден и ресурсната обезпеченост. От линейния график се отчита продължителност на процеса на проектиране – 20 календарни дни.

Представена е и Диаграма на работната ръка.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 2 „Инвестиционно проектиране“ ЕООД, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Приложение № 1 Техническа спецификация, неразделна част от Обявата за обществена поръчка и съответства на изискванията на възложителя.

Ценовото предложение е представено по Образец № 9 и офериранията от участника цена за не надвишава максималния финансов ресурс като цяло и по отделните бюджетни пера.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на Участник № 2 „Инвестиционно проектиране“ ЕООД, ЕИК 201495727 с изискванията на

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



възложителя, комисията установи, че по отношение на участника **не е налице липса на документи и/или несъответствия с предварително обявените условия.** В резултат на горното комисията допуска Участник № 2 „Инвестиционно проектиране“ ЕООД, ЕИК 201495727 с оферта вх. № 26-00-299/30.05.2018г. до оценка по критерия „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“.

3. Участник № 3 „ЕС-Енерджи проект“ ЕООД, ЕИК 175450795 с оферта вх. № 26-00-300, подадена на 30.05.2018г. в 11:00 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, р-н Йзгрев, Симеоновско шосе № 1, вх. А, ет. 6, ап. 83, представлявано от Татяна Бисерова Хаджиева.

Участникът е представил опис, заявление за участие по образец, съдържащо: декларация за наличие на застраховка по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ; списък на услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката; списък на персонала за изпълнение на поръчката. Представил е декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП; декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП; декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС; декларация по чл. 69 от ЗПКОНПИ и по чл. 101, ал. 11 от ЗОП; техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларации за приемане условията на договора, за срока на валидност на офертата и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и ценово предложение.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника.

Проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние, икономическото и финансовото състояние и техническите възможности и/или квалификация комисията счита, че участникът съответства на поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено по Образец № 8 и съдържа изискуемите декларации – декларация за приемане условията на договора; декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на техническото предложение:

При извършения оглед на документите, касаещи Техническото предложение, комисията установи, че в представения от участника Образец № 8 е посочен срок за изпълнение на поръчката **20 (двадесет) календарни дни.**

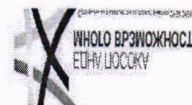
Предложението си за изпълнение на поръчката участникът е съставил като е обособил различни раздели (точки), които съдържат съответна информация по отношение на изпълнението на поръчката.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”

112



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“



В приложение към Образец № 3 участникът е изложил своята концепция за изготвяне на инвестиционния проект във фаза „работен проект“.

Разписан е обхват на дейностите, като са включени подготвителни дейности, дейности по извършване на самата услуга и други дейности, необходими за постигане на целите на договора. Обособени са четири етапа: Етап 1 „Подготвителни дейности“, Етап 2 „Инвестиционно проектиране в работна фаза“, Етап 3 „Предаване на проектните разработки с приемо-предавателен протокол“, Етап 4 „Упражняване на авторски надзор“. За всеки етап са описани съответните дейности, логическата обвързаност с останалите дейности, ключови моменти. Посочен е и очаквания резултат от реализиране на съответната задача.

Участникът е направил описание на съдържанието и обхвата на проектните части.

Разписани са възможни проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при изготвянето на инвестиционните проекти, начин, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави. В табличен вид са посочени и мерки за недопускане/предотвратяване на рисковете.

Представен е подход за изпълнение на предмета на поръчката, отнасящ се до всички направления на изпълнение при евентуалното възлагане на договора.

Участникът е направил описание на последователността и взаимнообвързаността на дейностите за реализиране на работния проект.

Посочени са мерки за контрол с цел осигуряване на качеството. В табличен вид са представени конкретните процедури и средства за осъществяване на контрол на качество, съдържание и обхват на мерките, отговорно лице и очаквани резултати от прилагането на мярката.

В табличен вид е разписано обезпечаването с човешки и технически ресурс на дейностите. Представени са задълженията и отговорностите на ръководния екип от проектантите. Посочени са отговорните експерти за предвидените мерки в техническата спецификация.

Описана е организация на договорната комуникация.

Участникът е приложил График, в който са посочени етапите на изпълнение на поръчката. Видна е технологичната последователност на предвидените дейности. За всяко СМР са посочени продължителност, начален, краен ден и ангажираните експерти. От линейния график се отчита продължителност на процеса на проектиране – 20 календарни дни.

Представена е и Диаграма на работната ръка.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 3 „ЕС-Енерджи проект“ ЕООД, Комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Приложение № 1 Техническа спецификация, неразделна част от Обявата за обществена поръчка и съответства на изискванията на възложителя.

Ценовото предложение е представено по Образец № 9 и офериранията от участника цена за не надвишава максималния финансов ресурс като цяло и по отделните бюджетни пера.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



Участник № 3 „ЕС-Енерджи проект“ ЕООД, ЕИК 175450795 с изискванията на възложителя, комисията установи, че по отношение на участника не е налице липса на документи и/или несъответствия с предварително обявените условия. В резултат на горното комисията допуска Участник № 3 „ЕС-Енерджи проект“ ЕООД, ЕИК 175450795 с оферта вх. № 26-00-300/30.05.2018г. до оценка по критерия „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“.

С това комисията приключи своята работа в 17:00 часа на 07.06.2018 г. Председателя обяви, че комисията ще продължи своята работа на закрито заседание на 19.06.2018 г.

На 19.06.2018 год. в 14:00 часа, комисията се събра в пълен състав, видно от приложения към документацията присъствен списък.

На това си заседание комисията продължи с проверка на представените с офертите документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, с изискванията към техническото и ценово предложение, поставени от възложителя.

За всяка от офертите на участниците № 4 и 5, по реда на постъпването им, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

4. Участник № 4 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, ЕИК 121915340 с оферта вх. № 26-00-301, подадена на 30.05.2018г. в 11:46 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1233, р-н Сердика Люти брод № 3, ет. 1, представлявано от Кънчо Стойков Паскалев.

Участникът е представил опис, заявление за участие по образец, съдържащо: декларация за наличие на застраховка по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ; списък на услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката; списък на персонала за изпълнение на поръчката. Представил е по 3 броя декларации – от Кънчо Стойков Паскалев в качеството му на управител на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, от Кънчо Стойков Паскалев в качеството му на управител на „Мултиплекс Пропърти Мениджмънт“ ООД – едноличен собственик на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД и от Галина Георгиева Паскалева в качеството ѝ на съдружник в „Мултиплекс Пропърти Мениджмънт“ ООД – едноличен собственик на „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, както следва: декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП, декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, декларация по чл. 69 от ЗПКОНПИ и по чл. 101, ал. 11 от ЗОП. Представил е техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларации за приемане условията на договора, за срока на валидност на офертата и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и ценово предложение.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника.

Комисията констатира, че за предложения от участника експерт – проектант по части „Конструкции“, „ПБЗ“ и „ПУСО“ – инж. Иван Младенов Кръстев, участникът е декларирал наличие на Удостоверение за ППП с рег. № 016002 от КИИП. При проверка в публично достъпния регистър на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране на проектантите с пълна проектантска правоспособност, комисията установи, че е налично вписване на едно единствено лице с имена Иван Младенов Кръстев с рег. № 06002, секция „КСС“ в регистъра.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”

132



Във връзка с направената проверка, комисията счита, че е налице техническа грешка по отношение на декларираното обстоятелство в документите, представени на участника, поради което приема, че чрез така предложения от участника експерт се доказва съответствие на участника с критерия за подбор за технически и професионални способности, поставен от възложителя, в частта за наличие на персонал за изпълнение на поръчката.

С оглед всичко дотук изложено и проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние, икономическото и финансовото състояние и техническите възможности и/или квалификация комисията счита, че участникът съответства на поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено по Образец № 8 и съдържа изискуемите декларации – декларация за приемане условията на договора; декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на техническото предложение:

При извършения оглед на документите, касаещи Техническото предложение, комисията установи, че в представения от участника Образец № 8 е посочен срок за изпълнение на поръчката **20 (двадесет)** календарни дни.

Предложението си за изпълнение на поръчката участникът е съставил като е обособил различни раздели (точки), които съдържат съответна информация по отношение на изпълнението на поръчката.

Участникът е изложил своята концепция за изготвяне на инвестиционния проект във фаза „работен проект“.

Посочени са очаквани резултати от реализиране на поръчката. Разписани са изискванията към проекта, съгласно техническата спецификация.

Участникът е представил концепция/методика и подход за изпълнение на инвестиционното проектиране. Разписани са подходи за изпълнение на проектните и съгласувателни дейности.

Обособени са следните етапи: Етап 1 „Предпроектни и проучвателни дейности“, Етап 2 „Инвестиционно проектиране“; Етап 3 „Упражняване на авторски надзор“. За всеки етап за посочени в табличен вид дейности и краен продукт. Разписани са и обхвата на дейностите, логическата обвързаност между тях, ключови моменти и очаквани резултати.

Направено е описание на дейността Изработване на проекта, като е посочено и съдържанието на проектните части, които ще се изработят.

Представена е организацията на работа при изпълнение на авторски надзор, включително контрол на качеството.

Участникът е разписал организация и мобилизация на ресурсите, като е включил материален, финансов и човешки ресурс.

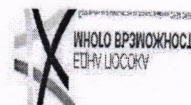
Представени са процедури за идентифициране и оценка на рисковете. В табличен вид са описани характеристики на риска, ниво на проявление, описание на планове за реакция при

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”

2/142



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“



възникване, ограничаване и приемане на рисковете, описание на механизми за наблюдение и контрол.

Разписани са методи за изпълнение на дейностите. Изброени са общи нормативни документи. Посочени са процедури за контрол на качеството.

Участникът е представил разпределение на задачите и отговорностите между експертите, като е посочил отговорности и задачи на членовете на проектантския екип. Разписана е система за комуникация с възложителя и заинтересованите страни.

Участникът е приложил График и диаграма на работната ръка, в който са посочени етапите на изпълнение на поръчката. Видни са технологичната последователност на предвидените дейности и броя проектанти за всеки ден. От линейния график се отчита продължителност на процеса на проектиране – 20 календарни дни. Констатирани са несъответствия между отразената в графика организация за изпълнение на дейностите (в състава на предлагания екип за изпълнение на поръчката, в предвидените за изпълнение проектни части, както и в посочената последователност на изпълнение на дейностите) и планираната такава в предложението за изпълнение на поръчката.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 4 „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД, Комисията констатира, че то НЕ отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в Приложение № 1 Техническа спецификация, неразделна част от Обявата за обществена поръчка, поради следното:

В посочената част от документацията са залегнали следните изисквания:

„Участникът следва да разработи и представи график, изготвен съобразно дейностите и процесите описани в стратегията и организацията на изпълнение на дейностите и Техническата спецификация. В графика следва да е налице съответстващо разпределение на времето между различните процеси, съставлящи отделните дейности, като е посочена и необходимата работна сила за изпълнението на всеки процес. Срокът за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, следва да съответства на предложения срок в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка.

Техническото предложение трябва да е в пълно съответствие с Графика за изпълнение.

Участник се отстранява от процедурата:

1. Ако не е разработил техническото предложение, съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя.

2. Ако се установи несъответствие между отделните части на предложението.“

Между представените от участника линеен график и предложение за изпълнение на поръчката се констатираха следните несъответствия:

А. Несъответствия в състава на предлагания екип за изпълнение на поръчката

В част „Организация и мобилизация на ресурсите“ (стр. 52 и стр. 53) от предложението на участника, същият посочва екип в следния състав:

цит. „1. проектант по част „Архитектурна“

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”

2/152



1. проектант по част „Конструктивна“, „ПБЗ“, и „ПУСО“
2. проектант по част „Електро“
3. проектант по част „ВиК“
4. проектант по части „ОВК“ и „Енергийна ефективност“
5. проектант по част „Пожарна безопасност“

В част „Разпределение на задачите и отговорностите между експертите“ (стр. 65 до стр. 69) от предложението на участника, същият описва задачите и отговорностите на следните специалисти: „Ръководител на проектантския екип, който ще бъде водач проектант-проектант- част Архитектура“; „Проектант- част ЕЕ“; „Проектант част ОВК“; „Проектант „Пожарна безопасност““; „Проектант Строителни конструкции“; „Проектант част Електро“; „Проектант част ВиК“; „Проектант- ПУСО“; „Проектант- План за безопасност и здраве“.

Към представения Линеен график е включена и диаграма на работната ръка, от която е виден броя на проектантите, ангажирани с изпълнението дейностите във всеки от дните. Съгласно диаграмата в 1-ви, 19-ти и 20-ти ден участникът предвижда 10 бр. проектанти (по части Архитектура, Конструктивна, Електро, ВиК, ОВК, ЕЕ, Геодезия и/или вертикална планировка, Пожарна безопасност, ПБЗ, ПУСО).

Видно от диаграмата на работната ръка, във втори, трети и четвърти ден са ангажирани двама проектанти по част Геодезия и/или вертикална планировка. В пети, шести, седми и осми ден ангажираните проектанти по част Архитектура са двама.

На база горното, комисията установи, че е налице несъответствие между предлаганата организация на човешките ресурси в записката и отразената такава в линейния график, а именно:

В предложената, в записката организация на изпълнение е предвиден екип от общо 6-ма експерти по деветте проектни части, докато в линейния график за част от дните е предвиден екип от десет експерта по десет проектни части.

Предложената в записката организация на изпълнение на дейностите предвижда един експерт по част Архитектура в екипа, като са описани отговорностите и задачите на същия, докато в Графика са предвидени двама експерти за изпълнение на проектантските дейности по частта.

В допълнение, в графика са предвидени двама експерти за изпълнение на дейностите по част Геодезия и/или вертикална планировка, докато съгласно описаната в записката организация на изпълнение, проектирането на такава част не се предвижда и в състава на представения екип не са включени, посочените в графика двама експерти.

Б. Несъответствия в предвидените за изпълнение проектни части

В част „Организация на дейностите. Описание на основни етапи и дейности. Ключови моменти и продукти“ от предложението на участника, същият е описал дейностите включени в ЕТАП 2. Инвестиционно проектиране (стр. 36), като е посочил: „Инвестиционният проект ще се разработи в следните проектни части: Архитектура; Конструкции; Електро; ВиК; ОВК; Енергийна ефективност; ПБЗ; ПУСО; Пожарна безопасност“. Същите проектни части са

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.



предвидени за изпълнение и съгласно Приложение № 1 Техническа спецификация, неразделна част от Обявата за обществена поръчка.

В представения Линеен график, участникът е включил изпълнението на дейност „Геодезия и/или вертикална планировка (Изготвяне на обяснителна записка, спецификация на строителните продукти с техн. изисквания към тях.; Графична част, вкл. детайли)“, като същата е предвидено да се изпълнява от 2-ри до 4-ти ден включително, а ангажирани с изпълнението ѝ са двама експерти. Посочената дейност не е включена в описаната в записката организация на дейностите. Същата не е предвидена за изпълнение и съгласно Приложение № 1 Техническа спецификация, неразделна част от Обявата за обществена поръчка.

В. Несъответствия в предвидената последователност на изпълнение на дейностите

В част „Разпределение на задачите и отговорностите между експертите“ (стр.65 до стр. 69) от предложението на участника, същият описва задачите и отговорностите на специалистите, като посочва цит.:

Относно проектант по част „Архитектура“ (стр. 66) – „Той стартира същинската проектната дейност на екипа. Той разработва своята проектна част паралелно с проектанта по част ЕЕ и предлага ... Архитектът нанася резултатите от част ЕЕ (дебелина на топлоизолационния слой) графично върху разпределенията по етажите и върху вертикалните разрези на сградата, пренася върху архитектурните чертежи и оформя като архитектурни детайли, основните детайли по част ЕЕ. В своя проект, Архитектът отразява вида на дограмата зададена в част ЕЕ със съответната сигнатура, обозначава отваряемостта на прозорците и съставя спецификация на дограмата“

Относно проектант по част „ЕЕ“ (стр. 67)- „Проектантът изработва проекта по част „Енергийна ефективност“ и заедно с архитекта, стартират същинската проектна дейност на екипа“

Тоест съгласно представената организация на работа дейностите по проектиране, по части Архитектура и Енергийна ефективност е предвидено да се изпълняват паралелно, като с тях стартира същинската проектна дейност на екипа. Докато в представения Линеен график дейност „Архитектурно проектиране (Изготвяне на обяснителна записка, разпределения, вертикални разрези и фасади; Цветово решение на фасадите; Решение на фасадна дограма. Спецификация)“ е предвидено да се изпълнява от 2-ри до 8-ми ден включително, докато изпълнението на дейност „Енергийна ефективност (Изготвяне на обяснителна записка; Технически изчисления; Графична част, вкл. детайли)“ стартира на 9-ти ден и се изпълнява до 13-ти ден включително.

Видно е, че съгласно представеният Линеен график е предвидено дейност Архитектурно проектиране да приключи преди стартирането на проектирането по част Енергийна ефективност, което е в противоречие с предложената от участника организация на изпълнение на дейностите в записката, съгласно която проектирането по части Архитектура и Енергийна ефективност се изпълнява паралелно, като е предвидено Архитектът да отразява в своята проектна разработка данни и информация, съдържащи се в проекта по част Енергийна ефективност.

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”



На база на горепосочените констатации, Комисията счита, че представеният от участника график не е изготвен съобразно дейностите и процесите описани в стратегията и организацията на изпълнение на дейностите и Техническата спецификация и същият не отговаря на условията на Възложителя, посочени в Приложение № 1 Техническа спецификация, неразделна част от Обявата за обществена поръчка.

Видно от изискванията към съдържанието на линейния график, неговата цел е да онагледява виждането на участника за изпълнение на услугата, описано в обяснителната записка, като по този начин затвърди и убеди възложителя в правилността на предложената от него стратегия за изпълнение чрез нагледно планиране на дейностите и обезпечаването им с необходимите ресурси, а с това и разбирането му за качествено и в оферирания от него срок за изпълнение на поръчката.

С оглед констатациите по б. А, б. Б и б. В, комисията счита, че посочените несъответствия между описаните от участника подход и организация за изпълнение на дейностите в записката и отразените такива в графика водят до невъзможност на комисията да прецени еднозначно каква е стратегията на участника за реализиране на дейностите и дали същата ще доведе до качествено изпълнение на поръчката.

Във връзка с изложеното, комисията на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага Участник № 4 „Мултиплекс Инженеринг“ ЕООД за отстраняване от участие в настоящата процедура за избор на изпълнител, тъй като техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Ценовото предложение е представено по Образец № 9 и офериранията от участника цена за не надвишава максималния финансов ресурс като цяло и по отделните бюджетни пера.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на Участник № 4 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, ЕИК 121915340 с изискванията на възложителя, комисията установи, че участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В резултат на горното комисията не допуска до оценка и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване Участник № 4 „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, ЕИК 121915340 с оферта вх. № 26-00-301/30.05.2018г. от възлагането на поръчката.

5. Участник № 5 „ЕнерджиДизайн“ ЕООД, ЕИК 203069879 с оферта вх. № 26-00-302, подадена на 30.05.2018г. в 11:49 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, р-н Студентски, ж.к. Студентски град, Академик Стефан Младенов № 50, вх. Б, ет. 2, ап. 7, представлявано от Трайчо Асенов Траянов.

Участникът е представил опис, заявление за участие по образец, съдържащо: декларация за наличие на застраховка по чл. 171, ал. 1 от ЗУТ; списък на услугите, еднакви или сходни с предмета на поръчката; списък на персонала за изпълнение на поръчката. Представил е декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП; декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП; декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРКЛТДС;

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

2/18



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“



декларация по чл. 69 от ЗПКОНПИ и по чл. 101, ал. 11 от ЗОП; 2 броя удостоверения за добро изпълнение за изпълнени услуги от община Хисаря; копия на 8 бр. удостоверения за пълна проектантска правоспособност на посочените от участника експерти – проектанти, които ще участват в изпълнението на поръчката; копие на застраховка „Професионална отговорност“ за дейност „проектиране“ и добавък към нея; техническо предложение, съдържащо предложение за изпълнение на поръчката, декларации за приемане условията на договора, за срока на валидност на офертата и за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и ценово предложение. Участникът е представил още: фактура за закупено плотерно устройство за цветен печат формат до А4; договор за наем на недвижим имот; приемо-предавателен протокол и анекс към договора за наем; талон за автомобил – Ауди Ку 7; договор за наем на МПС и справка за актуално състояние на „Енерджидизайн“ ЕООД.

Констатации от извършената проверка:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, които са представени по образците към документацията на поръчката и са подписани от законния представител на участника. Доказателствата са надлежно заверени.

Проверката на документите относно общите изисквания, както и изискванията към личното състояние, икономическото и финансовото състояние и техническите възможности и/или квалификация комисията счита, че участникът съответства на поставените от възложителя изисквания и не е налице липса на документи и/или несъответствия на информацията.

Техническото предложение е представено по Образец № 8 и съдържа изискуемите декларации – декларация за приемане условията на договора; декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, както и техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Кратко описание на техническото предложение:

При извършения преглед на документите, касаещи Техническото предложение, комисията установи, че в представения от участника Образец № 8 е посочен срок за изпълнение на поръчката **20 (двадесет)** календарни дни.

Предложението си за изпълнение на поръчката участникът е съставил като е обособил различни раздели (точки), които съдържат съответна информация по отношение на изпълнението на поръчката.

В частта от офертата озаглавена „Техническо предложение за изпълнение“ участникът е изложил своята концепция за изготвяне на инвестиционния проект във фаза „работен проект“.

Направено е представяне на фирмата участник. Посочена е целта и крайния резултат при реализиране на поръчката. Описани са обектът на поръчката, специфики и съдържание на проекта.

Посочен е обхватът на дейностите за проектиране.

За етапи на изпълнение участникът е разписал следното: 2.1 Работна среща с

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”

192



представителя на възложителя; 2.2 Подготвителен етап; 2.3 Събиране и обработка на вече документирана информация по отделните части; 2.4 Запълване на евентуално отчетени липси относно базата данни, необходима за разработването на коректни работни проекти по отделните части. За всеки етап са описани съответните задачи и отговорни експерти.

Представен е подход и методи за изпълнение на дейности по предоставяне на специализираните услуги. Разписано е съдържанието и обхватът на различните проектни части, включително е посочен ангажирания експерт за всеки проект и методите за осъществяване на комуникация.

Участникът е направил описание на дейностите по упражняване на авторски надзор.

Посочени са мерки за изпълнение на проектирането. Разписани са процеси на управление и мерки за вътрешен контрол, управление и контрол на качеството.

Направено е описание на дейности по управление на риска. За идентифицираните рискове е направено анализ и оценка на риска; мерки за преодоляване на риска при настъпване и минимизиране на последствията. Посочен е и съответния отговорник.

Участникът е приложил График, в който са посочени етапите на изпълнение на поръчката. Видна е технологичната последователност на предвидените дейности. За всяко СМР е посочена ресурсната обезпеченост. От линейния график се отчита продължителност на процеса на проектиране – 20 календарни дни.

Представена е и Диаграма на работната ръка.

След като разгледа техническото предложение на Участник № 5 „Енерджидизайн“ ЕООД, Комисията констатира, че то НЕ отговаря на предварително обявените условия на възложителя, посочени в Приложение № 1 Техническа спецификация, неразделна част от Обявата за обществена поръчка, поради следното:

В Приложение № 1 Техническа спецификация, неразделна част от Обявата за обществена поръчка са залегнали следните изисквания към съдържанието на техническото предложение:

„Изложението на цялостния подход за изпълнение на поръчката трябва да съдържа най-малко следните елементи:

3: Ресурсна обезпеченост на участника за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, в това число човешки и технически. Участникът следва да опише разпределението на човешкия ресурс за изпълнение на дейностите по поръчката. Участникът да опише и вътрешните организационни връзки, вътрешно екипната координация и начина за разпределение на задачите при изпълнение на всяка една дейност. Участникът следва да представи и разпределение на техническия ресурс за изпълнение на поръчката по дейности.

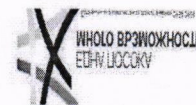
4: Предложение за организация на договорната комуникация, което да съдържа описание на управленската структура и начина на управление на комуникацията между както между експертите на изпълнителя, както и комуникацията между участника и възложителя. Показано е гарантирано постигане на заложените резултати чрез организационна структура показваща, че участникът разбира отлично задачите за изпълнението на договора, като е обезпечил, съобразно предмета на поръчката, дейностите с необходимите ресурси, с цел

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

202



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“



осигуряване качеството на изпълнение на договора. Чрез предложената организация на работа се гарантира качествено изпълнение на договора, осигурявайки приложимите дейности, чрез разпределение на отделните задачи и отговорности между членовете на екипа.

Участник се отстранява от процедурата:

1. Ако не е разработил техническото предложение, съгласно техническите спецификации и изискванията на Възложителя.“

В представения от участника „Списък на персонала за изпълнение на поръчката“ са включени Проектант по част „Архитектура“ и Ръководител екип, както и Допълнителен проектант по част „Архитектура“. Също така са предложени експерти Проектант по част „Конструктивна“ и Технически контрол по част „Конструктивна“.

В част „Етапи на изпълнение“ от своето техническо предложение участникът е описал дейностите включени във всеки от етапите за изпълнение на поръчката, като за всяка е посочил ангажирани експерти. За част от дейностите е предвидено в състава на ангажираните експерти да е включен Експерт част „Архитектура“, а за други – Експерти по част „Архитектура“. Описано е съдържанието на предвидената за изготвяне част „Архитектура“ като за ангажирани експерти с дейността е посочено общо Експерти по част „Архитектура“. Аналогично е отразена и ангажираността на експертите в приложения към техническото предложение график.

От така представените техническо предложение и График не е видно как са разпределени задълженията между двамата проектанти по част „Архитектура“.

Описано е съдържанието на предвидената за изготвяне част „Конструктивна“ като за ангажирани експерти с дейността са посочени Експерт част „Конструкции“ и Експерт „Технически контрол“. Аналогично е отразена и ангажираността на експертите в приложения към техническото предложение график.

От така представените техническо предложение и График не е видно какви са задълженията на предложени Експерт „Технически контрол“.

В допълнение, Комисията следва да посочи, че осъществяването на технически контрол по част „Конструктивна“ не е дейност, включена в предмета на настоящата поръчка.

С оглед на изложеното, Комисията счита, че Участникът същият не е разграничил разпределението на задачите между отделните експерти в рамките на една и съща проектна част, като по този начин не е обезпечил необходимите дейности за реализация на поръчката с конкретни задължения и отговорности на експертите в екипа.

На база на горепосочените констатации, комисията на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага Участник № 5 „ЕнерджиДизайн“ ЕООД за отстраняване от участие в настоящата процедура за избор на изпълнител, тъй като техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Ценовото предложение е представено по Образец № 9 и офериранията от участника цена за

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.”

21



не надвишава максималния финансов ресурс като цяло и по отделните бюджетни пера.

Въз основа на извършения анализ на представените документи относно съответствието на **Участник № 5 „Енерджидизайн“ ЕООД, ЕИК 203069879** с изискванията на възложителя, комисията установи, че **участникът е представил техническо предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя, съответно не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В резултат на горното комисията не допуска до оценка и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване Участник № 5 „Енерджидизайн“ ЕООД, ЕИК 203069879 с оферта вх. № 26-00-302/30.05.2018г. от възлагането на поръчката.**

II. КЛАСИРАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ ПО КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“

Допуснати до оценка по критерия „най-ниска цена“ са: **Участник № 2 „Инвестиционно проектиране“ ЕООД и Участник № 3 „ЕС-Енерджи проект“ ЕООД.**

Комисията пристъпи към класиране на ценовите предложения на участниците, като се съобрази с избрания от възложителя критерий за оценка – „най-ниска цена“.

Въз основа на представените от участниците ценови предложения, комисията извърши следното

КЛАСИРАНЕ:

1-во място: „ЕС-Енерджи проект“ ЕООД, ЕИК 175450795 с оферта вх. № 26-00-300/30.05.2018г. с предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 65 000 лв. /шестдесет и пет хиляди лева/ без ДДС.

2-ро място: „Инвестиционно проектиране“ ЕООД, ЕИК 201495727 с оферта вх. № 26-00-299/30.05.2018г. с предложена обща цена за изпълнение на поръчката – 67 000 лв. /шестдесет и седем хиляди лева/ без ДДС.

3-то място – няма друг допуснат участник до този етап при провеждането на обществената поръчка.

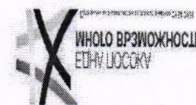
Предвид извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя – Кмета на община Крумовград за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ за проект „Повишаване на енергийната ефективност на сграда на СУ „Васил Левски“ и упражняване на авторски надзор по време**

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“

22



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014-2020 г.
Приоритетна ос 2: „Подкрепа за енергийна ефективност в опорни центрове в периферните райони“



на **строителството**”, с номер на Обявата 04-00-77 от дата 21.05.2018 г., публикувана в Портала „Информации за обяви“ на АОП с ID номер 9076317 от дата 21.05.2018 г., да бъде определен класирания на първо място участник, а именно:

Участник „ЕС-Енерджи проект“ ЕООД, ЕИК 175450795 с оферта вх. № 26-00-300, подадена на 30.05.2018г. в 11:00 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, р-н Изгрев, Симеоновско шосе № 1, вх. А, ет. 6, ап. 83, представлявано от Татяна Бисерова Хаджиева.

Комисията, назначена със заповед № КО-380/31.05.2018 г. на инж. Абидин Хаджимехмед, изпълняващ функциите на заместник-кмет на община по заместване, съгласно заповед № КО-374/25.05.2018 г. на Кмета на община Крумовград, приключи работа на 19.06.2018 г. в 16:00 часа и състави настоящия протокол на 22.06.2018 г., като не са изразени забележки и особени мнения от членовете на комисията. Протоколът, отразяващ работата на комисията заедно с цялата документация се предават на възложителя за утвърждаването им.

Председател:
/инж. Асен Хаджиев/

.....
/Нури Нури/

Членове:
/Валерия Пехливанова/

Този документ е създаден в рамките на проект/бюджетна линия (финансов план) BG16RFOP001-2.002 „Енергийна ефективност в периферните райони-2“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Крумовград и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.“